

С.И. Боякова

DOI: 10.25693/SVGV.2020.31.2.003

УДК 929Донской(571.56)

Вклад Ф.С. Донского в научное изучение традиционных отраслей хозяйства коренных малочисленных народов Севера

Статья посвящена изучению научного наследия известного якутского ученого, ветерана Великой Отечественной войны, кандидата экономических наук Феодосия Семеновича Донского, внесшего весомый вклад в отечественное североведение. Подчеркивается пионерный характер работ Ф.С. Донского, на основе которых разрабатывались современные подходы к развитию традиционных отраслей хозяйства арктических этносов. Характеристика трудов ученого дается на широком фоне исследований социально-экономических проблем коренных малочисленных народов Севера в досоветский и советский периоды. Проблемы сохранения и возрождения традиционных отраслей северного хозяйства: оленеводства, рыболовства, охотничьего промысла, Ф.С. Донской рассматривал в комплексе – углубленно изучая также вопросы занятости, изменения условий труда и быта, влияния промышленного освоения на образ жизни и способы хозяйствования коренных народов. Наряду с фундаментальными трудами по экономике и социологии, научное наследие ученого включает в себя значительное число прикладных исследований, послуживших основой для законодательного закрепления прав коренных малочисленных народов Севера в Российской Федерации и Республике Саха (Якутия). Подчеркивается, что исследователь много занимался практическими вопросами возрождения традиционных отраслей хозяйства, вел активную общественную деятельность по защите и сохранению уникальной системы жизнеобеспечения народов Арктики.

Ключевые слова: Север, коренные малочисленные народы, традиционные отрасли хозяйства, научное изучение, экономика, социология.

© Боякова С.И., 2020

Осенью 2019 г. в Республике Саха (Якутия) торжественно отметили 100-летие со дня рождения ученого, журналиста, общественного деятеля, участника Великой Отечественной войны, почетного гражданина РС (Я) Феодосия Семеновича Донского (1919–2013). Бесстрашный воин, принявший свой первый бой 22 июня 1941 г. и закончивший войну в освобожденной Праге в победном мае 1945 г., талантливый журналист, умелый руководитель и организатор, кропотливый исследователь – в любой своей ипостаси, на каждом этапе своей долгой жизни, вместившей в себя трудности и победы, взлеты и падения, неприязнь власть имущих и признание народа, Ф.С. Донской всегда оставался верен своим убеждениям, «не изменив своим твердым принципам, не предав своих друзей ни при каких обстоятельствах» [Винокурова, 2019, с. 8]. Бесспорно, его жизнь и научная биография, изучение которой только начато [Воин..., 2007; Роббек, 2010; Феодосий Семенович Донской, 2013; Егоров, 2014; Томаска, 2018 и др.], ждут своего исследователя, требуют более глубокого осмысления. Актуальным остается изучение не только персональной истории известного ученого и незаурядного человека, в судьбе которого отразилась вся история нашей страны XX столетия, но и научного наследия Ф.С. Донского, объективной оценки его вклада в развитие отечественного североведения, выявление возможности включения его концептуальных подходов и методики в арсенал современной социологии и экономической науки.

В целом вклад Ф.С. Донского в изучение социально-экономических и социокультурных проблем Севера и Арктики, его общественная деятельность по защите прав и развитию местного самоуправления коренных малочисленных народов Якутии высоко оценены [Донской, 2009; Курилов, 2015 и др.], однако большинство работ, посвященных научному наследию ученого, носят достаточно обзорный характер. Можно выделить только две публикации, в которых труды Донского подвергнуты глубокому и всестороннему анализу. Это статья А.А. Сулейманова, в которой скрупулезно рассматриваются ранние работы известного североведа, написанные в конце 60-х – 70-е гг. XX столетия. Автор подробно остановился на фундаментальных и прикладных исследованиях Донского, связан-

ных с проблемами перевода на оседлый образ жизни оленеводов и охотников, на разработке комплексных планов социально-экономического развития арктических поселений и сельскохозяйственных предприятий. Особое внимание Сулейманов уделил методике изучения Ф.С. Донским уровня и качества жизни северян, его роли в подготовке и принятии важнейшего постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 07.02.1980 № 115 «О мерах по дальнейшему экономическому и социальному развитию районов проживания народностей Севера» [Сулейманов, 2016]. Серьезным вкладом в историографию темы является также статья Л.И. Винокуровой, вышедшая в сборнике материалов Всероссийской конференции «Коренные малочисленные народы Российской Федерации: проблемы, приоритеты и перспективы развития в трансформирующемся обществе», организованной в честь 100-летия Ф.С. Донского, в которой предпринята попытка проследить эволюцию концептуальных подходов ученого к решению проблем выживания арктических этносов в советский и постсоветский периоды. Автор обозначила и расставила исследовательские акценты в трудах Донского, подчеркнув, что приоритетными для него всегда являлись «социальные характеристики благополучия северных сообществ» [Винокурова, 2019, с. 12]. Таким образом, к настоящему времени изучение научного наследия пионера экономико-социологических исследований Севера больше сфокусировано на его социальных исследованиях, как наиболее выдержавших проверку временем и получивших поддержку, как в советское время, так и в последующую эпоху, на самом высоком уровне.

В данной статье хотелось бы обобщить и более подробно остановиться на менее изученном, но одном из главных векторов научных интересов Ф.С. Донского – изучении его подходов к вопросам сохранения и развития традиционных отраслей хозяйства коренных малочисленных народов Арктики, проанализировать их в политическом и интеллектуальном контексте, определить их место и роль в исследованиях региональной экономики Севера.

Напомню, что термин «традиционные отрасли хозяйства» появился, как экономическая и научная дефиниция, только в первой четверти

XX в. и связан с началом планомерных преобразований хозяйства и образа жизни коренных народов в советский период. Аборигенам Арктики был присущ комплексный характер традиционной экономики, выражавшийся в одновременном сочетании специфических северных способов хозяйствования: оленеводства, рыболовства, охотничьего, в некоторых местах морского зверобойного, промыслов. Поэтому первые работы, вышедшие еще в досоветский период и изучавшие отдельные аспекты традиционного хозяйства, среди которых, например, известный труд В.И. Иохельсона, посвященный звероловству на севере Якутии [Иохельсон, 1898], касались в основном пушного промысла, ставшего проводником товарно-денежных отношений в жизнь и быт коренных этносов Севера.

С конца XIX в. внимание привлекли рыбные запасы рек бассейна Северного Ледовитого океана. Практические мероприятия по созданию рыбной промышленности обосновывались научными исследованиями К.М. Бэра, Н.Я. Данилевского, К.Ф. Кесслера и др. Планомерные ихтиологические исследования начались в 1920–1921 гг. с изучения промыслов Белого и Баренцева морей. В 1925–1930 гг. развернула свою деятельность Якутская комиссия АН СССР. Среди многочисленных экспедиционных отрядов КЯР изучением традиционного хозяйства коренных народов занимались охотничье-промысловый отряд под руководством Г.Г. Доппельмайра и ихтиологический отряд во главе с П.Г. Борисовым. Значительный материал собрали также Хатанго-Анабарский (рук. П.В. Слепцов), Тунгусский (рук. – В.Н. Васильев), Верхоянский (рук. – Д.Д. Травин) этнографо-экономические отряды. Впервые были комплексно изучены охотничья и ихтиофауна Северо-Востока Азии; олени пастбища, охотничьи угодья и рыболовецкие участки; промысловое хозяйство народов Якутии и традиционные способы его ведения. Предполагалось, что по итогам работы КЯР будут подготовлены долгосрочные прогнозы и программы рационализации оленеводства, рыболовства и охотничьего промысла «малых народностей Севера», однако большая часть материалов экспедиции так и осталась невостребованной [Пути ..., т. 5, с. 78–85; т. 6, с. 66–69, 82–83, 86–87, 90–91].

В 1920–1930-е гг. развернулась борьба за социалистическое переустройство традиционного хозяйства народов Арктики. Достаточно осторожная позиция в этом вопросе членов Комитета Севера П.Г. Смидовича, С.А. Бутурлина, А.Е. Скачко и др. сменилась политикой сплошной коллективизации, массовым раскулачиванием, ускоренным переводом коренных северян на оседлый образ жизни. Разрушение сложившегося тысячелетиями хозяйственно-культурного комплекса народов Арктики сопровождалось интенсивным отторжением их земель в ходе начавшегося индустриального освоения северных территорий СССР [Слезкин, 2008, с. 221–254; Байшева и др., 2012, с. 9–14].

В 1930-е гг. традиционное северное хозяйство становится частью общесоюзной экономики, ему придается отраслевой характер, что нашло отражение в специализации вновь созданных отдельных оленеводческих, охотничьих, рыболовецких колхозов. Практическая работа по переустройству хозяйства и быта аборигенов была возложена, как известно, на Главное управление Северного морского пути при СНК СССР. Поэтому в подведомственном ему Всесоюзном Арктическом институте (ВАИ) был создан промыслово-биологический сектор, позднее отдел, куда вошли видные специалисты по гидробиологии, зоологии, охотоведению и оленеводству. Позднее, в 1935–1937 гг. в ВАИ работал большой отдел оленеводства, возглавлявшийся В.Б. Сочавой. В сентябре 1937 г. большая часть промыслово-биологического отдела и отдел оленеводства, а также зональные станции и пункты были переданы вновь созданному Институту полярного земледелия, животноводства и промыслового хозяйства Главсевморпути, просуществовавшему до середины 1950-х гг. Главными его задачами были определены проведение научных исследований с целью создания собственной продовольственной базы для промышленных центров Крайнего Севера; совершенствование технологии исконно северных сельскохозяйственных отраслей (оленеводства, охотничьего промысла, рыболовства); продвижение в высокие широты домашнего животноводства и растениеводства [Научно-исследовательский...]. Таким образом, на несколько десятилетий в отечественной науке также, как и в общей политике освоения Российского Севера,

возобладал технократический подход, когда традиционные способы хозяйствования коренных народов изучались лишь в контексте общей рационализации сельскохозяйственного производства в отрыве от собственно этих народов.

Институциональные изменения научных исследований Советского Севера во второй половине 1950-х гг., связанные с поиском новых методов и форм его освоения в условиях развала сложившейся системы ГУЛАГа; общая либерализация и некоторое ослабление идеологического диктата в науке периода оттепели позволили скорректировать вектор североведческих работ в сторону их большей гуманизации. Впервые появилась возможность комплексно рассмотреть экономику северного хозяйства, наполнив ее «человеческим измерением». Одним из пионеров социально-экономических и социокультурных исследований коренных малочисленных народов Севера стал Ф.С. Донской.

Он пришел в науку в 1967 г. уже состоявшимся человеком, имея за плечами солидный опыт успешной журналистской и руководящей работы. Его глубокое знание жизни, умение находить общий язык с людьми самого разного статуса и возраста, редкое трудолюбие, кропотливость и при этом творческое отношение к делу стали основой быстрого и удачного старта в науке и позволили уже в скором времени занять ведущее место среди якутских североведов. Принципиальный и честный фронтовик заявил о себе в первом же своем полевом отчете 1968 г. по результатам экспедиции в Мирнинский район. Уже тогда ученый поставил вопрос о той высокой цене, которую заплатили коренные жители за ускоренное создание отечественной алмазодобывающей промышленности. Донской выявил резкое сокращение поголовья крупного рогатого скота и оленей у местных жителей, начавшуюся миграцию коренных жителей из сел, отторжение их от традиционных занятий и отсутствие при этом подготовки из коренного населения высококвалифицированных кадров для промышленности. Свой научный отчет Ф.С. Донской завершил личной оценкой, «что алмазодобыча идет с ущемлением жизненных интересов эвенков и якутов Мирнинского района» [Винокурова, 2019, с. 9].

Во второй половине 1960-х гг. в отделе экономики ЯФ СО АН СССР начались планомер-

ные комплексные исследования социальных и экономических проблем северных этносов. Первоначально они велись в рамках подтемы «Экономико-социологические проблемы комплексного развития хозяйства на Севере» (научный руководитель – И.П. Авдеев), включенной в 1970 г. в план научных исследований отдела экономики. Основной задачей работ по названной подтеме было изучение «путей сочетания промышленного освоения Севера с развитием сельского хозяйства, и особенно – его традиционных отраслей» [Сулейманов, 2016, с. 19]. Сотрудники отдела К.Г. Кондаков, Е.Д. Конников, Е.А. Петренко и др. в рамках своих исследований рассмотрели различные аспекты влияния широкомасштабного индустриального освоения Якутии на систему хозяйствования коренных северян.

Ф.С. Донской сосредоточил свои усилия на изучении проблем социальной адаптации оленеводов и охотников к меняющимся условиям жизнедеятельности. Кроме тщательной проработки архивных и статистических источников, им впервые в республике были применены социологические методы исследования – экспертное интервьюирование и массовое анкетирование. Даже сейчас поражает размах проведенных им работ: были опрошены 1016 семей оленеводов и 1194 семьи охотников из 17 районов Якутии, собран сравнительный полевой материал в ходе экспедиций в Ненецкий автономный, Ямало-Ненецкий, Ханты-Мансийский, Таймырский и Чукотский национальный округа [Там же, с. 20]. Результатом масштабных исследований стали научные отчеты «Освоение Крайнего Севера и социально-экономические проблемы малых народов», «Экономические и социальные проблемы перевода кочевого населения Якутии на оседлый образ жизни» и «Экономико-социологические проблемы развития хозяйства на Севере», завершенные в 1973–1974 гг. Параллельно ученым была подготовлена и представлена в Якутский обком КПСС докладная записка о состоянии оленеводческих хозяйств с рекомендациями о завершении перевода на оседлость жителей с. Таймылыр Булунского района. В последующем такие же записки были составлены для Оленекского, Жиганского, Момского, Аллаховского и Нижнеколымского районов ЯАССР [Федосий Семенович Донской..., 2019, с. 16–18].

По итогам многолетних научных изысканий Ф.С. Донской в 1977 г. издал монографию «Социально-экономические проблемы переустройства труда и быта оленеводов и охотников Крайнего Севера» [Донской, 1977], ставшую основой его кандидатской диссертации, успешно защищенной в Институте социологических исследований АН СССР в 1978 г. [Феодосий Семенович Донской..., 2019, с. 8]. В ней ученый, обобщив результаты своих фундаментальных и прикладных исследований, представил собственное видение путей рационализации переустройства традиционных отраслей северного хозяйства, как «основы ликвидации кочевого образа жизни оленеводов и охотников» [Донской, 1978, с. 7]. При этом рационализация не предусматривала излишне радикальных мер, поскольку Донской всегда подчеркивал, что оленеводство и охотничий промысел составляют «главный источник благосостояния народностей Севера» и, являясь отраслями зональной специализации колхозов и совхозов, «соответствуют природно-климатическим условиям и основаны на использовании биологических и трудовых ресурсов зоны, богатого опыта, профессиональных навыков коренных жителей Крайнего Севера» [Там же, с. 7, 8].

Переустройство традиционных отраслей хозяйства – оленеводства, охотничьего промысла, позднее рыболовства – исследователь связывал с важностью и необходимостью улучшения условий труда и быта занятых в них коренных северян. Предлагавшиеся им «вахтенный» метод работы, предусматривавший сменно-звеньевой выпас оленей, их «полу-вольное» содержание; оснащение оленеводов, охотников и рыбаков специально разработанной для суровых условий Севера техникой; строительство социально-культурных баз на маршрутах кочевания; улучшение торгового и медицинского обслуживания; благоустройство заполярных поселков, – все это, создав более комфортные возможности для ведения традиционного хозяйства, способствовало бы, по мнению Донского, решению накопившихся в его отраслях проблем, главными из которых уже тогда стали кадровое обеспечение и преемственность. Особое внимание ученый обращал на проблемы хранения и переработки продукции оленеводства и рыболовства, подчеркивая их влияние на снижение произво-

дительности этих отраслей. Исследуя проблемы развития рыбной промышленности в Якутии, он одним из первых поставил вопрос о неэквивалентности закупочных цен на добытую рыбу [Донской, 2002; 2004; 2006]. Активная гражданская позиция Ф.С. Донского, его настойчивость и принципиальность выразились в подготовке им предложений и рекомендаций для Советов Министров РСФСР и ЯАССР по улучшению социально-экономического положения коренных малочисленных народов Севера, завершившихся принятием, после почти 30-летнего перерыва, постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 07.02.1980 № 115 «О мерах по дальнейшему экономическому и социальному развитию районов проживания народностей Севера».

Не все из научных идей Ф.С. Донского выдержали проверку временем. Так, его обоснование ускоренного перевода на оседлость и внедрения сменно-бригадной организации оленеводства, базировавшихся на определенных еще в 1930-е гг. политических постулатах об «отсталости» кочевого образа жизни, в итоге обернулось еще большим усугублением проблем развития этой отрасли, демографическими и социокультурными проблемами северных этносов.

В дальнейшем, работая в 1981–1988 гг. научным сотрудником Института социологических исследований АН СССР, он принял участие в изучении проблем коренных малочисленных народов по всему Российскому Северу – в Ненецком автономном округе, Чукотке, Сахалине, Камчатке, Хабаровском крае, Магаданской области. Особенно его интересовали вопросы занятости, качества и уровня жизни, демографические показатели северян, и, конечно же, как выполняется постановление, к утверждению которого он приложил столько усилий. Осознание того, что оно оказалось «неэффективным», бесспорно, расстраивало и вселяло чувство неудовлетворенности Донскому. Поэтому он с большим энтузиазмом встретил начавшиеся в середине 1980-х гг. перемены, принесшие возможность реально изменить сложившуюся на Крайнем Севере ситуацию.

Вернувшись на родину, Ф.С. Донской много сил и энергии отдал становлению Института проблем малочисленных народов Севера СО РАН, где возглавил созданный им отдел социально-экономических исследований. Вместе со

своими коллегами и соратниками Р.И. Донским, Д.И. Сыроватским, И.И. Винокуровым, С.М. Баишевой, А.Г. Томаска (Поповой) и др. он развернул целенаправленные исследования возможностей сохранения и развития традиционных отраслей хозяйства в условиях перехода к рыночным отношениям, разработал программы возрождения коренных малочисленных народов на рубеже XX–XXI вв., инициировал принятие многих законов РС (Я) и РФ по вопросам защиты прав этих народов, в том числе на традиционное природопользование, хозяйственные занятия и образ жизни. Предложение Ф.С. Донского о создании в Республике Саха (Якутия) по примеру зарубежных стран специального трастфонда, в котором бы аккумулировались и затем направлялись на поддержку социальных программ средства, поступающие от недропользователей, было воплощено руководством региона в серии соглашений с федеральным центром и образовании целевых фондов САПИ, «Баргарыбы» и «Фонда будущих поколений». Как отмечает его коллега Л.И. Винокурова, он «остался твердым сторонником политики социально-экономического протектората по отношению к северным территориям, аргументируя это опытом зарубежных северных стран, где практика доказала, что на высоких широтах планеты стратегически выгоднее планировать, дотировать и субсидировать традиционное хозяйство» [Винокурова, 2019, с. 12].

В небольшой статье невозможно обобщить весь тот огромный комплекс работ, проведенных Ф.С. Донским за почти 40-летний, весьма насыщенный, научный период его жизни. На основе его трудов, написанных, прежде всего исходя из богатых материалов его многолетних и масштабных экспедиционных исследований во всех регионах Российского Севера, разработаны современные подходы к развитию традиционных отраслей хозяйства арктических этносов. Для арсенала экономической науки важнейшим является сформулированный им комплексный подход к изучению проблем сохранения и возрождения оленеводства, рыболовства, охотничьего промысла, когда, наряду с общими экономическими показателями рентабельности производства, углубленно изучались также вопросы занятости, изменения условий труда и быта, влияния промышленного освоения на об-

раз жизни и способы хозяйствования коренных народов. Наряду с фундаментальными трудами по экономике и социологии, научное наследие ученого включает в себя значительное число прикладных исследований, послуживших основой для последующего законодательного закрепления прав коренных малочисленных народов Севера в Российской Федерации и Республике Саха (Якутия). Оценивая вклад ученого в решение проблем сохранения и развития традиционных отраслей хозяйства, следует особо выделить разработанное им научное обоснование необходимости государственной поддержки этих отраслей, пионерный характер его экономико-социологических исследований Севера, а также постоянную связь с запросами производства.

Литература и источники

Баишева С.М., Донской Р.И., Константинова Т.Н., Сосин П.В., Тобуков П.З., Томаска А.Г. Этносоциальная адаптация коренных малочисленных народов Севера Республики Саха (Якутия). – Новосибирск: Наука, 2012. – 363 с.

Винокурова Л.И. Исследователь Российского Севера Феодосий Семенович Донской: проекты по коренным народам Якутии // Коренные малочисленные народы Российской Федерации: проблемы, приоритеты и перспективы развития в трансформирующемся обществе [электронный ресурс]: сб. науч. ст. по итогам Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием, посвящ. 100-летию Феодосия Семеновича Донского (24 сентября 2019 г., г. Якутск). – Якутск: Изд-во ИГиИПМНС СО РАН, 2019. – С. 7–13. Режим доступа: [http://www.igi.ysn.ru/files/publicasii/Indigenous peoples of the Russian Federation.pdf](http://www.igi.ysn.ru/files/publicasii/Indigenous%20peoples%20of%20the%20Russian%20Federation.pdf) (дата обращения: 15.04.2020).

Воин, журналист, ученый-северовед / отв. ред. П.З. Тобуков. – Якутск: Изд-во ИПМНС СО РАН, 2007. – 62 с.

Донской Р.И. Известный ученый-северовед // Якутский архив. – 2009. – № 3–4. – С. 212–222.

Донской Ф.С. Социально-экономические проблемы переустройства труда и быта оленеводов и охотников Крайнего Севера. – Якутск, 1977. – 185 с.

Донской Ф.С. Социально-экономические проблемы переустройства труда и быта оленеводов и охотников Крайнего Севера: автореф. дис. ... канд. экон. наук. – М., 1978. – 22 с.

Донской Ф.С. Коренные малочисленные народы Севера, Сибири и Дальнего Востока во второй по-

ловине XX века.– Т.1.– Якутск: ЯФ Изд-ва СО РАН, 2002. – 340 с.

Донской Ф.С. Коренные малочисленные народы Севера, Сибири и Дальнего Востока во второй половине XX века.– Т. 2. – Якутск: ЯФ Изд-ва СО РАН, 2004. –320 с.

Донской Ф.С. Коренные малочисленные народы Севера, Сибири и Дальнего Востока во второй половине XX века. – Т. 3. – Новосибирск: Наука, 2006. – 427 с.

Егоров П.М. Биография незаурядного человека: ученый–северовед Ф.С. Донской (1919–2013) // Интеллектуальный потенциал XXI в.: ступени познания.– 2014.– № 25.– С. 32–35.

Иохельсон В.И. Очерк зверопромышленности и торговли мехами в Колымском округе.– СПб., 1898.– 167 с.

Курилов Г.Н.-Улуру Адо. Повесть о большом друге юкагирского народа // Якутский архив.– 2015.– № 1.– С. 84–89.

Научно-исследовательский институт сельского хозяйства и экологии Арктики ФКНЦ СО РАН: историческая справка// <http://norilsk-niisharctic.ru/index.php/nauchnaya-deyatelnost/istoricheskaya-spravka> (дата обращения: 25.09.2019).

Пути великих свершений. – Кн. 3, т. 5: Якутия познает себя.– Владивосток: Русский остров, 2016.– 120 с. с илл.

Пути великих свершений.– Кн. 3, т. 6: Из глубин древности.– Владивосток: Русский остров, 2016.– 126 с. с илл.

Роббек В. А. Воин, журналист и ученый-северовед (о Феодосии Семеновиче Донском) // Вопросы истории и культуры северных стран и территорий. – 2010. – № 4. – С. 58–63.

Слезкин Ю. Арктические зеркала: Россия и малые народы Севера.– М.: Новое литературное обозрение, 2008.– 512 с.

Сулейманов А.А. Ф.С. Донской и исследование социально-экономических проблем коренных малочисленных народов Севера Якутии в 70-е гг. XX в. // Таврический научный обозреватель. – 2016.– № 12 (17). – Ч. 1. – С. 19–24.

Томаска А.Г. Донской Феодосий Семенович // Время и события; Календарь-справочник по Дальневосточному федеральному округу на 2019 год. – Хабаровск: ДВГНБ, 2018. – С. 380–383.

Феодосий Семенович Донской / сост. Е.А. Васильева.– Якутск: Бичик, 2013.– 240 с. (Почетные граждане республики).

Феодосий Семенович Донской: библиографический указатель к 100-летию со дня рождения / сост. Е.А. Васильева.– Якутск, 2019.– 78 с.

S.I. Boyakova

The Contribution of F.S. Donskoy to the Scientific Study of Traditional Household of the Indigenous Peoples of the North

The article is devoted to the study of the scientific heritage of the famous Yakut scientist, veteran of the Great Patriotic War, candidate of economic sciences Feodosiy Semenovich Donskoy, who made a significant contribution to Russian North studies. The pioneering nature of the works of F.S. Donskoy, on the basis of which modern approaches to the development of traditional household of Arctic ethnic groups were developed. The characterization of the scientist's works is given against a broad background of studies of the socio-economic problems of the indigenous peoples of the North in the pre-Soviet and Soviet periods. Problems of preservation and revival of the traditional branches of the northern economy: reindeer husbandry, fishing, hunting, F.S. Donskoy considered in complex - studying in depth issues of employment, changes in working and living conditions, the impact of industrial development on the way of life and ways of managing indigenous peoples. Along with fundamental works on economics and sociology, the scientific legacy of the scientist includes a significant number of applied research, which served as the basis for legislatively securing the rights of the indigenous peoples of the North in the Russian Federation and the Republic of Sakha (Yakutia). It is emphasized that the researcher was much involved in the practical issues of reviving the traditional branches of the economy, conducted active public activities to protect and preserve the unique life support system of the peoples of the Arctic.

Keywords: North, indigenous peoples, traditional household branches, scientific study, economics, sociology.